



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

85. St-3151/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku nad dužnikom NEMO-ADRIA d.o.o. u stečaju, Rakov Potok (Grad Samobor), Okićka cesta 36, OIB: 80528785622, 13. studenoga 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja Marka Miloševića, Zagreb, Lovinčićeva 7, OIB: 0921530114 od 19. rujna 2023., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-3151/2022 od 29. svibnja 2023. (dalje: rješenje od 29. svibnja 2023.) otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U točki II. izreke navedenog rješenja sud je imenovao Marka Miloševića, Zagreb, Lovinčićeva 7, OIB: 0921530114, za stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira na temelju odredbe članka 132. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432 SZ-a.

2. Podneskom od 19. rujna 2023. stečajni upravitelj je zatražio da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja u ovom predmetu iz razloga što je podnio zahtjev Ministarstvu pravosuđa i uprave za privremenim izuzimanjem od izbora za stečajnog upravitelja u trajanju od godine dana koji zahtjev je prihvaćen, te da se stečajnoj masi imenuje novi stečajni upravitelj.

3. Prema odredbi članka 84. stavka 1. SZ-a, izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno. Prema odredbama članka 84. stavka 3. SZ-a, stečajni upravitelj može podnijeti zahtjev ministarstvu nadležnom za poslove pravosuđa da ga se privremeno izuzme od izbora za stečajnog upravitelja, u kojem slučaju može nastaviti obavljati dužnost u postupcima u kojima je imenovan, ali ga se izuzima od izbora i imenovanja za stečajnog upravitelja

u novim predmetima u razdoblju od tri mjeseca do dvije godine. Vrijeme privremenog izuzeća računa se od dana izvršnosti rješenja o privremenom izuzimanju.

4. U trenutku donošenja rješenja od 29. svibnja 2023. kojim je Marko Milošević imenovan za stečajnog upravitelja u ovom predmetu, Marko Milošević se nalazio na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu, te je, u skladu s odredbom članka 84. stavka 1. SZ-a, izabran za stečajnoga upravitelja u ovom predmetu metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja. Isto tako, uvidom u mrežnu stranicu e-oglasna ploča ovoga suda utvrđeno je da se na dan donošenja ovog rješenja (13. studenoga 2023.) Marko Milošević još uvijek nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu.

5. Uvidom u rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Klasa: UP/I-133-04/21-03/05, Urbroj: 514-03-03-01/01-23-16 od 26. srpnja 2023. (dalje: rješenje od 26. srpnja 2023.), koje je sud pribavio po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, utvrđeno je da je Marko Milošević privremeno izuzet od izbora i imenovanja za stečajnog upravitelja s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkih sudova u Zadru i Zagrebu, na vrijeme od jedne godine, počevši od dana izvršnosti tog rješenja (točka I. izreke) na temelju odredaba članka 84. stavka 3. SZ-a. U točki II. izreke tog rješenja je određeno da imenovani stečajni upravitelj nastavlja obavljati dužnost stečajnog upravitelja u postupcima u kojima je imenovan.

6. Iz navedenog proizlazi kako je, u skladu s odredbama članka 84. stavka 3. SZ-a, stečajni upravitelj Marko Milošević privremeno izuzet od izbora i imenovanja za stečajnog upravitelja samo u novim predmetima, ali da stečajni upravitelj Marko Milošević nastavlja obavljati dužnost stečajnog upravitelja u postupcima u kojima je imenovan. Dakle, navedeno privremeno izuzimanje se odnosi samo na izbor i imenovanje u novim predmetima, i to na vrijeme od jedne godine, počevši od dana izvršnosti tog rješenja, ali ne i na predmete u kojima je stečajni upravitelj Marko Milošević već imenovan, što je slučaj u ovom predmetu. Naime, stečajni upravitelj je u ovom predmetu imenovan rješenjem od 29. svibnja 2023., dakle, prije donošenja rješenja od 26. srpnja 2023. i izvršnosti tog rješenja.

7. Osim toga, prema odredbi članka 89. stavka 1. točki 13. SZ-a stečajni upravitelj dužan je nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama SZ-a. Prema odredbama članka 133. stavka 1. SZ-a, nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a, kao u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz članka 289. stavka 1. ovoga Zakona, sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) (članak 133. stavak 5. SZ-a). Ako se stečajni postupak nastavlja zbog pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud će rješenjem iz stavka 5. ovoga članka zakazati istodobno i izvještajno ročište. Na odgovarajući način primijenit će se odredbe članaka 229. - 234. te članaka 247. - 285. ovoga Zakona. Stoga, postupak obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, dok i nakon zaključenja stečajnog postupka postoji obveza (članak 133. stavak 6. SZ-a). Iz citiranih zakonskih

odredaba proizlazi da je i nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnu masu u skladu s odredbama SZ-a. Nadalje proizlazi da u slučaju nastavljanja postupka radi naknadne diobe, takav postupak ne predstavlja novi postupak, odnosno novi stečajni predmet u kojem bi imenovani stečajni upravitelj Marko Milošević trebao biti izuzet od izbora i imenovanja u skladu s odredbama članka 84. stavka 3. SZ-a i rješenjem od 26. srpnja 2023., već se samo radi o nastavku postupka, odnosno o starom predmetu u kojem je stečajni upravitelj Marko Milošević već imenovan rješenjem od 29. svibnja 2023. i u kojem je imenovani stečajni upravitelj dužan nastaviti obavljati svoju dužnost u skladu s odredbama članka 84. stavka 3. SZ-a i rješenjem od 26. srpnja 2023.

8. Konačno, prema odredbi članka 91. stavka 3. SZ-a sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev. Prilikom donošenja odluke sud je ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 5. prosinca 2016.). U tom slučaju stečajni upravitelj je dužan dokazati opravdanost takvog zahtjeva, odnosno postojanje razloga koji u konkretnom slučaju opravdavaju njegovo izuzeće u određenom predmetu. Drugim riječima, teret dokaza o opravdanosti zahtjeva je na stečajnom upravitelju. U konkretnom slučaju, osim pozivanja na činjenicu privremenog izuzimanja od dodjele novih predmeta, koja ne predstavlja opravdani razlog u smislu citirane zakonske odredbe, stečajni upravitelj Marko Milošević ne tvrdi niti dokazuje postojanje opravdanog razloga za razrješenje u smislu citirane zakonske odredbe.

9. Slijedom navedenog sud je utvrdio neosnovanim zahtjev stečajnog upravitelja Marka Miloševića od 19. rujna 2023. zbog čega je u izreci rješenja odbio taj zahtjev kao neosnovan.

Zagreb, 13. studenoga 2023.

Sudac:
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna poča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3085f-7f8b4**

Kontrolni broj: **0e4cb-3dc42-47c42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.